

國立屏東教育大學

系所評鑑知能講習手冊

(第一梯次)

目錄

- 一、 系所評鑑知能講習計畫
- 二、 系所評鑑知能講習議程
- 三、 專題報告 I：影響高教發展之主要因素 / 劉慶中
- 四、 專題演講：成果導向評估之品質保證機制 / 蘇錦麗

國立屏東教育大學系所評鑑知能講習計畫

一、計畫目的

- (一) 增進本校教職員評鑑相關知能
- (二) 提供本校教職員 101 年系所評鑑與師培評鑑相關知能與訊息
- (三) 建立本校完善之自我評鑑機制

二、辦理方式

- (一) 以學院為單位辦理
- (二) 本校準備 101 年系所評鑑與師培評鑑說明
- (三) 評鑑專題講座與報告

三、參加對象

各學院院長、系所主管、行政人員、助理、教師

四、時間與地點

第一梯次

- (一) 時間：100 年 12 月 11 日（星期日）14:00-17:40
- (二) 地點：本校國際會議廳及第三會議室、第四會議室

第二梯次

- (一) 時間：101 年 1 月 9 日（星期一）8:30-12:10
- (二) 地點：本校國際會議廳及第三會議室、第四會議室

五、主辦單位

教育學院、人文社會學院、理學院

六、協辦單位

進修暨研究學院、研究發展處、教務處、學務處、總務處、教學資源中心、會計室、圖書館

系所評鑑知能講習議程

第一梯次

100 年 12 月 11 日（星期日）14:00-17:40

節次時間	活動	主講人／主題	地 點
14:00～14:30	報到		國際會議廳
14:30～15:00	開幕式暨 專題報告 I	主持兼主講人：劉慶中校長 主 題：影響高教發展之主要因素	
15:00～16:30	專題演講	主 題：成果導向評估之品質保證機制 主持人：張慶勳院長 主講人： 蘇錦麗 處長（新竹教育大學 教育學系教授 人力資源教育處處長）	
16:30～16:40	茶敘與交流		
16:40～17:40	專題報告 II	主 題：系所與師培評鑑之說明與準備 主講單位： 教育學院（第四會議室） 人文社會學院（國際會議廳） 理學院（第三會議室）	第四會議室 國際會議廳 第三會議室

備註：

- 一、此講習會屬校內重要活動，請各所系師長、行政同仁出席，當日不克出席之師長，請事前請假，另請參加第二梯次之講習。
- 二、「專題報告 I」與「專題演講」為全校師長與行政同仁共同參與時段，「專題報告 II」為各院所屬師長與行政同仁參與時段。
- 三、當日備有餐盒，茹素者請事先告知。

第二梯次

101 年 1 月 9 日（星期一）早上 08:30-12:10

節次時間	活動	主講人／主題	地 點
08:30～09:00	報到		國際會議廳
09:00～09:30	開幕式暨 專題報告 I	主持兼主講人：劉慶中校長 主 題：影響台灣高教發展之因素	
09:30～11:00	專題演講	主 題：評鑑知能（暫訂） 主持人：李賢哲副校長 主講人：吳武典教授（臺灣師範大學 名譽教授/本校特教系講座教授）	
11:00～11:10	茶敘與交流		第四會議室 國際會議廳 第三會議室
11:10～12:10	專題報告 II	主 題：系所與師培評鑑之說明與 準備 主講單位： 教育學院（第四會議室） 人文社會學院（國際會議廳） 理學院（第三會議室）	

備註：

- 一、此講習會屬校內重要活動，請各所系師長、行政同仁出席，當日不克出席之師長，請事前請假，另請參加第二梯次之講習。
- 二、「專題報告 I」與「專題演講」為全校師長與行政同仁共同參與時段，「專題報告 II」為各院所屬師長與行政同仁參與時段。
- 三、當日備有餐盒，茹素者請事先告知。



國立屏東教育大學
National Pingtung University of Education

影響高教發展之主要因素

屏東教育大學 劉慶中

一、影響高教發展之主要因素

(一)家庭結構的改變

(二)人類壽命的延長

(三)科技高速度的發展

(四)國際化與在地化

(五)完美風暴

(六)效率風潮再現

(七)經濟環境與人才需求

(八)其他

NPUE 國立屏東教育大學

二、這是一個不忠的年代？



21世紀將是人才不忠企業無情的年代？

NPUE 國立屏東教育大學

三、變革求進步的困難—與「失去」有關

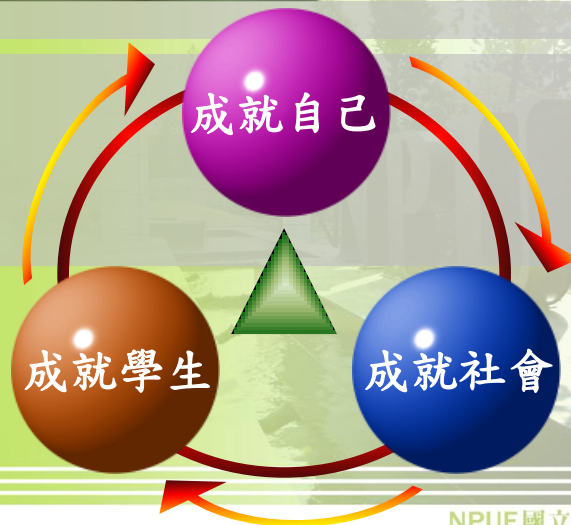
(一) 信以為真的意念

(二) 對慣性思維的忠誠

(三) 裡子與面子

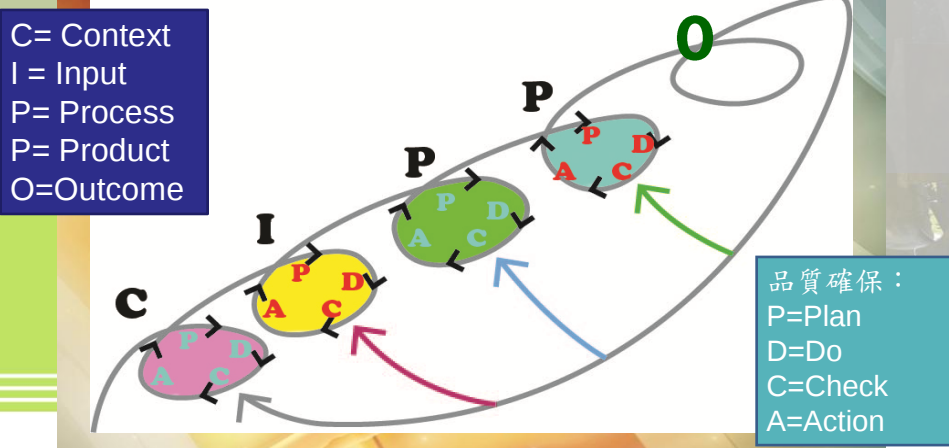
NPUE 國立屏東教育大學

四、教師工作的本質



五、持續改善與品質保證機制

資源投入與產出績效檢核與改善機制概念架構圖



謝謝大家

NPUE 國立屏東教育大學

成果導向評估之品質保證機制

蘇錦麗

國立新竹教育大學

教育學系教授兼

人力資源教育處處長

民國100年12月11日於

國立屏東教育大學

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

大綱

- 學生學習成效與評估之重要性
- 大學校院如何推展學生學習成效評估機制
 - 建立評估機制的主要工作項目
 - 推動評估機制的成功關鍵因素
- 結語
- 附錄：蘇錦麗「學生學習成效評估」研究成果的著作目錄

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

學生學習成效與評估之重要性

- 對學生學習成效評估的大力重視主要起因於消費者運動（consumer movement）的興起，社會大眾對績效責任制的要求，從教育經費運用（accountability for expenditure）擴及對教育成果（accountability for outcomes）的重視。此外，美國聯邦政府提出的報告，包括：1983年的「危機中的國家」（A Nation at Risk）及1986年的「結果分曉時」（Time for Results）等，不斷揭櫫學生學習的重要本質及其相關議題，並明白指出大學學生學習成效必須滿足企業與社會大眾對優質人力之需求。這些因素促使高等教育的核心本質轉變為以學習者為中心（learner-centered）。影響所及，促使學生學習成效評估受到美國認可與學術專業團體，以及各國政府的大力重視

2

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

學生學習成效與評估之重要性

- 美國教育部於1989年修訂高等教育法（Higher Education Act, HEA），首次規定認可組織必須檢核機構學生學習成效，以做為其認可重要條件；美國六個主要地區性認可組織與五十餘個專業領域認可組織皆將學生學習成效納入評鑑與認可指標之一

3

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

學生學習成效與評估之重要性

- 《2008年高等教育機會法》有關學生成就之內涵：
 - 1.聯邦政府法令首次明白宣稱，對學生成就負有責任的應是大學校院本身，而非政府
 - 2.針對成功的學生成就定義，高教機構可制訂不同機構與專門領域性質的標準
 - 3.聯邦政府不能限制機構發展並利用機構標準來展現成功的學生成就之能力。--最受歡迎的一項變革與發展
 - 4.該法令同時也指出高教機構與認可組織長久的伙伴關係：機構制訂學生成就的期望，而認可組織要求機構負起提供期望水準及期望達成證據的雙重責任

4

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

學生學習成效與評估之重要性

- 歐洲重要國家亦於1990年代末期開始重視學生學習成效議題：宣言、公報、歐盟高等教育區
- 歐盟高等教育區之目標：
 - 學歷架構
 - 學程認可
 - 學分互轉制度（European Credit Transfer System, ECTS）
- 澳洲、紐西蘭與日本政府參與學生學習成效目標與指標的制訂、要求大學實施、資助相關研究

5

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

學生學習成效與評估之重要性

- 我國教育部及評鑑機構亦重視學生學習成效
 - 2009年起之科技大學校務評鑑將其獨立為一項指標
 - 2011年開始的大學校務評鑑主軸在學生學習成效評估機制的建立，做為檢核學校辦學效能之關鍵；2012年開始的第二輪系所評鑑，賡續第一週期系所評鑑與校務評鑑之精神，仍以「認可制」為基準規劃整個評鑑架構

6

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

學生學習成效與評估之重要性

（接上頁）

- 第二週期系所評鑑並將由第一週期系所評鑑從輸入面強調「提供學生一個優質學習環境」的精神，以及校務評鑑從過程面強調「研擬一套學生學習成效評估機制」，轉變為從「過程面」評鑑系所依據學校所建立之學生學習成效評估機制，落實教育目標與核心能力，確保學生學習成效之作為。亦即將檢視系所建立學生學習成效評估機制的落實情形

7

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

建立評估機制的主要工作項目

- 校務評鑑：檢討學校定位並修訂學校教育宗旨與目標→擬定校務發展計畫→訂定學生之基本素養與核心能力（含校、院、系所／學程層級）→訂定符合基本素養與核心能力的課程→訂定檢核基本素養與核心能力的評估方式→實施教學→定期檢討／評鑑→改善與輔導／激勵
- 評估方式：建立新的或採用已有的標準化評估工具、採用確保學習品質的其他方法

8

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

建立評估機制的主要工作項目

- 其他確保學生學習品質的方法：
 - 學生的學習意見反應問卷調查
 - 雇主的意見調查
 - 學生學習成果本位評估模式
 - 校外考評制度
 - 教師共同分析學生的作業
 - 課堂觀察-重點在學生學習情形（可採實地或錄影等方式）

9

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

建立評估機制的主要工作項目

- 其他確保學生學習品質的方法（續）：
 - 畢業實作課程（capstone）
 - 學生學習歷程檔案
 - 大一新生、大一升大二學生及大四應屆畢業生的問卷調查及／或標準化測驗：瞭解學生四年來的學習成長與自我滿意度評估的情形
 - 學生學習預警與輔導制度

10

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

建立評估機制的主要工作項目

- 其他確保學生學習品質的方法（續）：
 - 相關畢業門檻之規定，如：通過畢業資格考、取得證照、達到標準化測驗的某一水準等
 - 對教師辦理學生學習評估專業知能的講習
 - 學校對學生學習成果相關研究之規劃與實施
 - 其他方法
 - ★ 大學可衡量學校自身、教師及學生的需求與目標，加以選用，可採多元及有效的方法—方法不在多，在能落實

11

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

建立評估機制的主要工作項目

• 發展一全校性的評估計畫：

- ❑ 可包括在校務發展計畫中，成為一章或附錄
- ❑ 內容包括：機構對評估之看法與定義、評估目的／功能、評估原則／標準／指引、評估範圍／重點、評估組織架構與資源／支援、評估時程表等
- ❑ 各系所／學程評估計畫可置於全校性的評估計畫的附錄中
- ❑ 宜發展具有共識的計畫，並廣為宣導

12

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

建立評估機制的主要工作項目

• 系所評鑑的準備

- 瞭解評鑑項目的架構、內容
- 決定資料蒐集的方法與資料種類
- 各系規劃並執行一、兩項學生成果
- 溝通機制與溝通平台的建立
- 從現在到103年度下半年度的系所評鑑之準備期間，視之為學校自我研究（self-study）／自我評鑑、自我改善的過程

13

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

推動評估機制的成功關鍵因素

- 領導階層需明確宣示學生學習成果評估的必要性與重要性，由上而下的建立機制並有效推動
- 各大學可發展一套符合各校組織文化，且具有校內教師共識的原則／標準／指引／實施辦法，以有效引導評估機制之規劃、執行及管控
- 進行宣導與溝通，爭取全校教職員生的熱誠合作與參與。如：激勵教師追求教學卓越與為學生學習負責的內在動力，且辦理相關教學與學習成果評估等研習活動，提供講解與分享，並建立溝通平台與資源網等，提供教師相互分享

14

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

推動評估機制的成功關鍵因素

- （接上頁）如：提供教學助理等支援人力與支持系統，以減輕教師的負擔。並以循序漸進方式，先採自願性質，自個別教師或個別系所開始，再逐步全面實施
- 投入足夠的資源（專責單位、人力、經費、設備設施等）
- 型塑一評估文化：可藉由積極培育校內相關評估專業人才，以及透過多元參與、專業對話與經驗交流等方式，建立對評估之共識。進而評估成為常態機制，融入校務，有效持續運作

15

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

推動評估機制的成功關鍵因素

- （接上頁）當校園**評估文化**型塑時：
 - ▣ 整體教師和學生具備一新的共同語彙與概念架構，以改進學習與教學，並基於學校的辦學宗旨調整課程
 - ▣ 教師、系所／學程主任及行政人員有系統地蒐集證據，以證明畢業的學生已達到學位學程所聲稱的成果
 - ▣ 教師、系所／學程主任及行政人員持續地建置與採用各學程的證據，以確保評估活動的結果能導致教與學的改進

16

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

結語

- 大學校院之學生學習成果評估機制若規劃妥當並落實執行，除可提升學生學習成果評估方案之實施成效外，亦可透過評估提升學生之學習成就，進而增強國家之競爭力。而發展一套完善的學生學習成果評估機制可採行的原則／標準／指標／規範，以及實施策略與方法等，頗為多元，並無一套放諸四海皆準的模式

17

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

結語

- 各大學可依據學校的實際需求，發展一套符合大學辦學宗旨與目標，且具有共識的學生學習成果及其評估機制，並建立支援與支持系統，持續實施。且運用評估結果改善教與學，亦定期檢討與修正評估機制，以型塑評估文化。在此情況下，相信各大學定能達成評估係促進學生學習之目的

附錄：蘇錦麗「學生學習成果評估」 研究成果的著作目錄

(A) 刊在《評鑑》雙月刊「學習成效評估」專欄

- 蘇錦麗、楊正誠（2011）。美國WASC採行之「成果本位」學程評鑑。《評鑑雙月刊》，30，35-39。
- 蘇錦麗、楊正誠（2011）。學生學習成效評估—美國舊金山州立大學學程評鑑的作法。《評鑑雙月刊》，30，40-42。
- 蘇錦麗、浮絲曼（2010）。學習成效評估的另類方法：教師合作分析學生作業。《評鑑雙月刊》，27，55-58。
- 蘇錦麗、黃曙東（2010）。學生學習成果評估機制—原則、指標與規範。《評鑑雙月刊》，26，52-55。

附錄：

蘇錦麗教學研究成果的著作目錄

(A) 刊在《評鑑》雙月刊「學習成效評估」專欄

- 蘇錦麗、吳博懂（2010）。確保「學生評鑑」專業知能，提升學生學習成效。評鑑雙月刊，24，35-38。
- 蘇錦麗、詹惠雪、謝杏佳（2010）。透過校外考評，確保大學「教」與「學」的品質。評鑑雙月刊，23，44-49。
- 蘇錦麗（2009）。美國WASC採行的「學生學習成果本位評估模式」。評鑑雙月刊，22，37-41。
- 蘇錦麗（2009）。「大學校院學生學習成果評估」相關內涵分析。評鑑雙月刊，21，58-62。

20

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

附錄：

蘇錦麗教學研究成果的著作目錄

(B) 專書論文

- 蘇錦麗、李昕翰（2009）。大學校院學生學習成果本位評估模式之行動研究：建構與運用。載於楊思偉（主編），課程實驗與教學改革（頁121-155）。臺北市：五南。

(C) 研討會論文

- 蘇錦麗（2010，6月）。高等教育學生學習成果評估面面觀—重要利害關係人的作為。論文發表於財團法人高等教育評鑑中心基金會舉辦之「高等教育評鑑論壇夏季場」，臺北市。

21

國立新竹教育大學
National Hsinchu University of Education

報告完畢
敬請指教